

授業評価への**逆襲**

東北工業大学
建設システム工学科
秋田宏

5年前: 学生に授業を評価されるなど

とんでもないと言う教員がいた

現在: ほとんどいない

逆に学生の言い分を聞くのが授業評価の
すべてであるかのような風潮

学生の言い分を聞きすぎるのは間違い

授業は簡単なほど良い

教科書は無いほうが良い

この風潮に対して警鐘を鳴らしたい

授業の能率が悪いのは、
私のやり方が悪いのか、
良く聞かない学生が悪いのか
決着をつけよう

授業評価への逆襲



コンピュータ基礎

2年前期必修2単位

内容: 数値計算

数値積分、関数近似、剛性マトリクス法

教科書使わずプリント配布

120名を2クラスに分ける

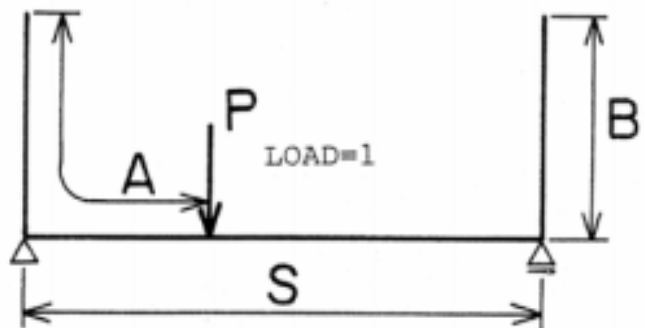
N88BASICを使う、プログラミングは最小限

問答を取り入れ学生に質問する(当てる)

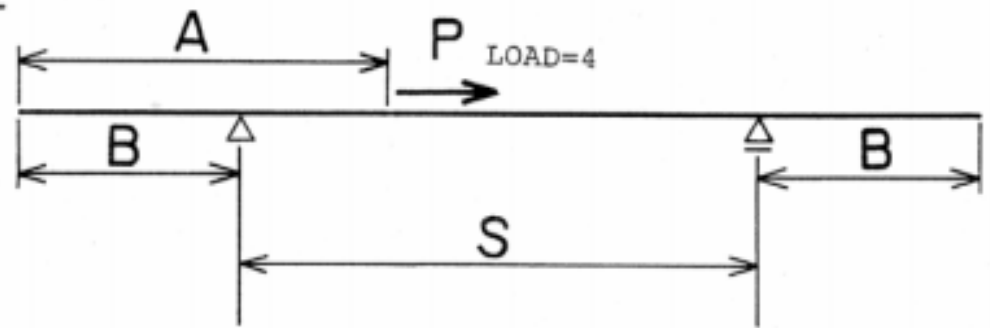
座席を固定

演習では一人一人異なる数値の問題を出す

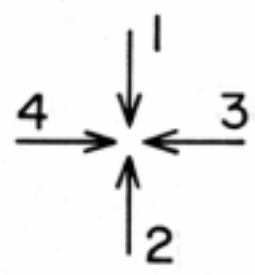
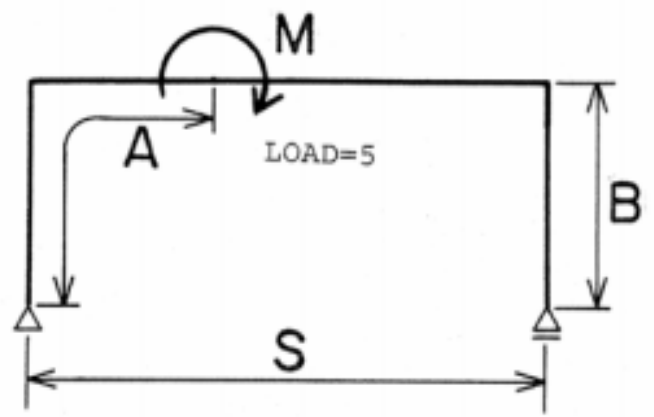
CASE=1



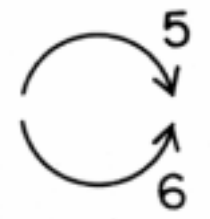
CASE=2



CASE=3

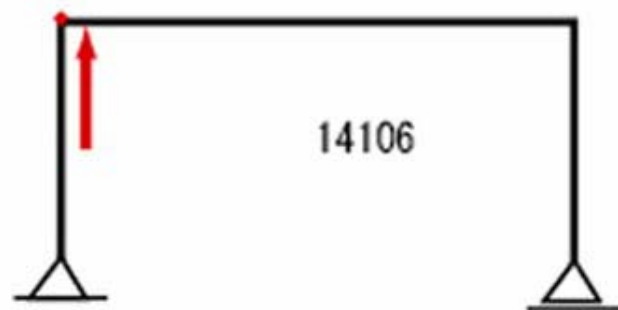
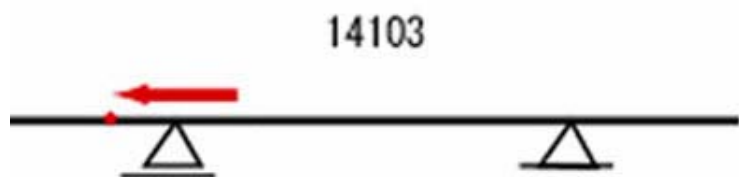
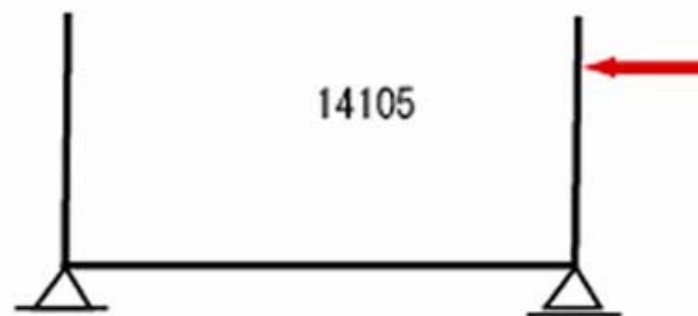
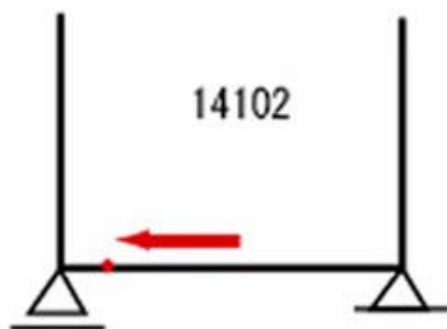
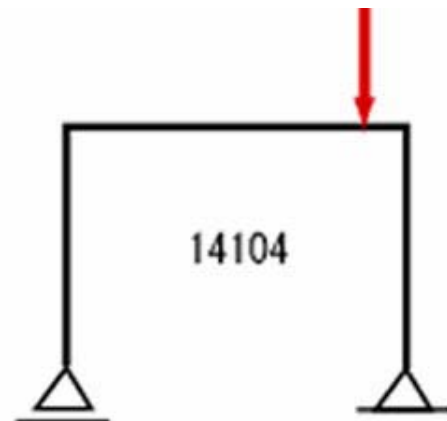
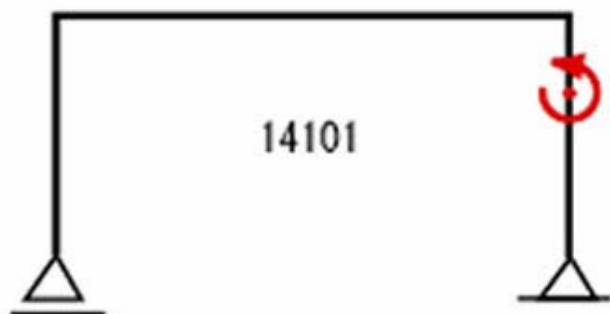


LOAD



個々の学生の数値

GAKUSEKI	CASE	LOAD	S	A
14101	4	6	15	22
14102	2	4	10	7
14103	6	4	15	3
14104	4	1	10	14
14105	1	4	15	24
14106	3	2	15	5



2・8の法則

どんな組織でも良く働くのは2割、

残り8割はあまり働かない

働かない8割がいるから争いが起きない

信じがたい

システムが悪い

もっと働く者の比率が大きくなければ存続で

きないだろう

学生にも通じる

良く講義を聴いているのは2割ぐらい
私の場合、講義(説明)と演習を交互に
良く聞いてすぐに演習に取りかかるのが2割
残り8割はすぐに取りかからない
終わった人が教えてくれるまで**時間つぶし**を
しているように見える

さらに下の2割は毎回は出てこない
ひどいのは課題提出の時だけ出てきて、
トンチンカンな内容で提出する

2・6・2の法則

授業評価のためのアンケート調査実施

7月12日、最終日(補講日)

93人が回答

無記名、マークカード使用

クロス集計も併用



1. この授業で良かった点は何ですか。

一生懸命やれば点になるから

点数が入ったこと

当たると点がもらえる

当てられることによって講義を真剣に受ける
ことができた

演習により良く理解できた

構造力学の知識が出てきたこと

プログラムの微積について少し理解できた

パソコンを使ったこと 4

インターネットができる 2

テストがない 2

席が最初に選べたこと
座席が決まっていること

プリントで説明すること 3

自分で解く問題がある

OHPを使うところ

早く終わった人から帰れる

忙しくない点

気楽に受けれる

なし 10

なし(あるはずがない)

2. この授業で改善すべき点を上げて下さい。

全部

3

授業内容そのものを改善すべき

教員の数を2人以上にすべき

学生に質問する

2

指すのをやめたほうがいい

学生に質問する順番、回数

答えの幅を広くしてほしい

質問に難易の差がある

質問をもう少しわかりやすく言ってほしい

もっと点をかせがせてほしい

授業がわかりづらい

よくわからないから教えて欲しい

わからないものは説明がほしい

もっと短刀直入に教えてほしい

もっと詳しく教えるべき

4

もっと丁寧に教えてほしい

2

基本的なことを説明してほしい

4

あれだけの説明では演習を理解するのは難しい

説明してから課題を与えて欲しい

ヒントをくれないのでできない

難しい

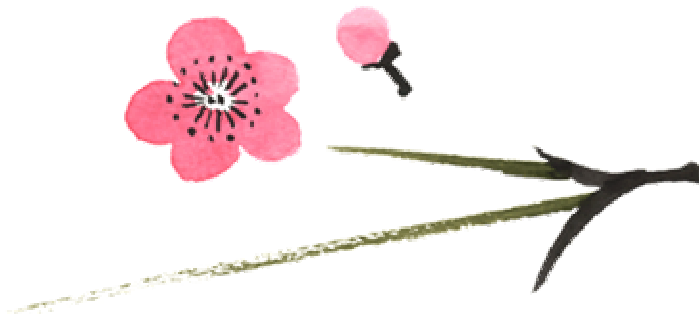
2

声が聞き取れるようにすること
黒板などの字を読みやすくする
板書が見えない
課題をOHPで写せばいいと思う
席を決められた

早い

なし

2



3. その他、自由な意見を述べて下さい

授業の内容は、紙の上で解くにはできる問題であるが、パソコンを使って解くには、自分達の知識ではあまりにもむずかしい。もっと基礎のほうから細かく教えてほしい。

先生のたまに言う「いやみ」にショックを受けます

教え方が悪い

理解できない点が多すぎる

この授業とは相性が悪い

非常に難しい授業だった

先生がつめたい

ちゃんと基本的なことを教えてほしい

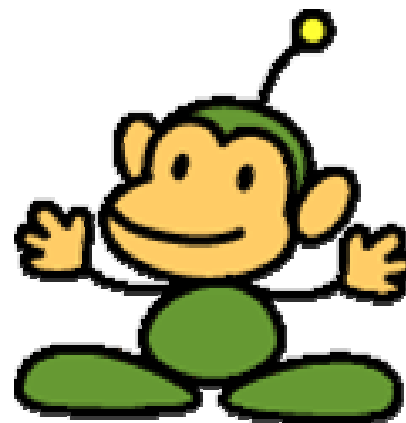
決められた人がよく質問され不公平
もっとわかる人にあててほしい
大きな声で言ってもなかなか聞き取ってくれない
N88互換BASICではなく、もっと将来役に役立つ
パソコンの内容を授業でしてほしい
課題を減らして欲しい

なし

がんばります
ドーベルマン
猿がキーッ

.....o

6



<p>[9] 1人1人数値を変え、自由に相談させる演習をどう思いますか。</p> <p>[10] その理由は何ですか。</p>	1) 非常に良い	2) 良い	3) どちらとも言えない	4) 悪い	5) 非常に悪い	計
1)友人に教えてもらえるから	5	3	2	2	0	12
2)何人かで相談すると良くわかるから	6	18	6	2	1	33
3)難易の差が出て不公平だから	0	1	2	4	1	8
4)相談する友人がないから	0	0	4	2	0	6
5)他人の答えを写す訳にはゆかないから	3	3	4	1	1	12
6)解らない者どうして相談しても解決しないから	1	0	4	4	5	14
7)その他	0	2	2	0	2	6
計	15	27	24	15	10	91

設問[9]、[10]に対するクロス集計

[11] 授業中に学生に質問する (当てる)ことをどう思いますか。	1) 非常に良い	2) 良い	3) どちらとも言えない	4) 悪い	5) 非常に悪い	計
[12] その理由は何ですか。						
1) 一方的な講義でないから	2	5	4	1	0	12
2) 授業の進行がゆっくりだから	2	3	4	0	0	9
3) 当てられると思うと真剣に聞くから	2	11	3	1	0	17
4) 当てられるのがいやだから	0	0	4	1	0	5
5) 理解する前に当てられるから	0	2	10	7	5	24
6) 難易の差があり不公平だから	0	0	8	5	2	15
7) その他	0	1	5	1	0	7
計	6	22	38	16	7	89

設問[11]、[12]に対するクロス集計

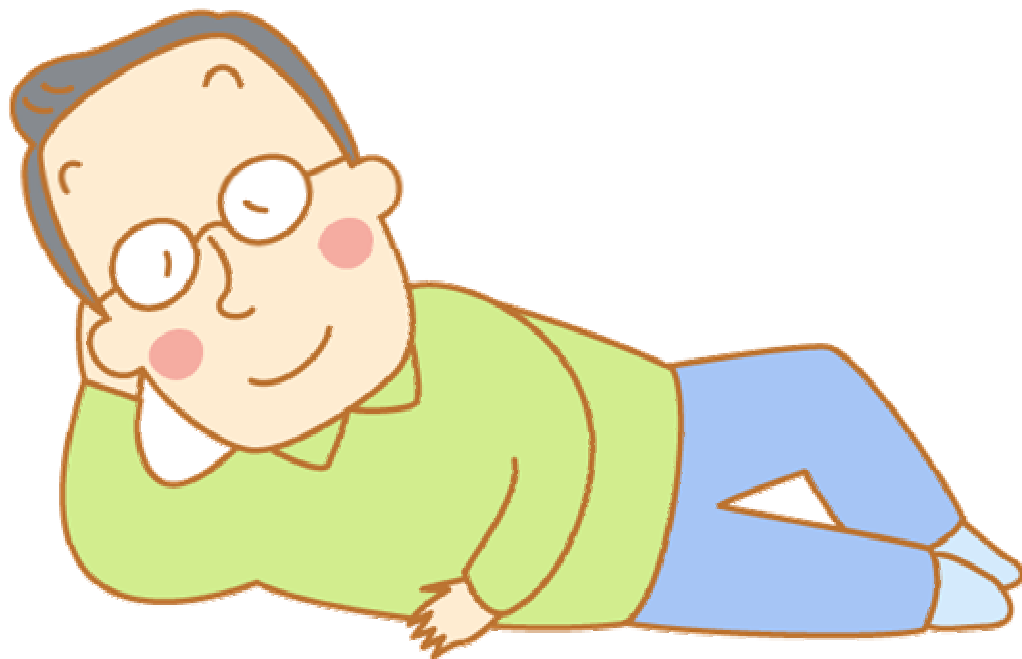
<p>[15] あなたの講義を聞く態度はどれですか。</p> <p>[16] 1回の授業でああなたの平均的な私語の回数はどれですか。</p>	1)非常に良く聞いている	2)良く聞いている	3)普通	4)あまり聞いていない	5)まったく聞いていない	計
1)まったくしない	3	3	9	0	0	15
2)5回未満	3	6	17	2	0	28
3)6回以上10回未満	0	2	13	3	0	18
4)10回以上	1	5	14	3	6	29
計	7	16	53	8	6	90

設問[15]、[16]に対するクロス集計

<p>[15] あなたの講義を聞く態度はどれですか。</p> <p>[17] 演習のときあなたの態度はどれですか。</p>	1)非常に良く聞いている	2)良く聞いている	3)普通	4)あまり聞いていない	5)まったく聞いていない	計
1)自力で解くが他人には教えない	1	2	1	0	0	4
2)自力で解き他人にも教える	4	5	12	1	2	24
3)教えてくれる人が終わるのを待つ	0	2	8	3	1	14
4)自分で解こうとするが解けないことが多い	2	8	33	3	3	49
5)自分では解けないし、相談相手もいないので何もしない	0	0	0	1	1	2
6)その他	0	0	0	0	1	1
計	7	17	54	8	8	94

設問[15]、[17]に対するクロス集計

この授業方法で良い点が多い
プリントの説明、説明のしかた、学生への態度
に改良すべき点も多い
逆襲のつもりが反省点も多い



簡単のために2・6・2をA・B・Cクラスと呼ぶ

Aクラスはまだまだ余裕がある

B・CクラスがAクラスの足を引っ張っている

Aクラスだけ対象あるいは希望者だけ対象なら

国立大と太刀打ちできる

JABEEが要求する全員対象が足かせになる

Cクラスの教育は手間がかかる

すきあらば逃げる学生を教育する

Aクラスが育たない、来なくなる

Bクラスも勉強しなくなる

全員がもらえる資格では頑張れない

自分より下がいると思えば気がゆるむ

資格を取るためなら努力もする学生を放置

資格はいらない、楽に卒業させてくれという学生

の教育に終始

私学からは国立大への対抗馬が育たない

全員対象という「しぼり」が無ければ、

実に良い教育ができそうである

ご静聴

ありがとう

ございました。

